

Nuoret vs. aikuiset – mikä ero kokemuksessa?

1) Kokonaiskuva (indeksi)

- **Nuoret:** kokonaisindeksi **4,71 / 5** (kokonaisuutena “erittäin hyvä”).
- **Aikuiset:** kokonaisindeksi **3,82 / 5** (kokonaisuutena “kohtalaisen hyvä”, mutta hajontaa).

Napakka tulkinta palokunnille: nuoret kokevat arjen selvästi positiivisemmin kuin aikuiset – noin **0,9 pistettä** korkeammalla viisiportaisella asteikolla.

2) Vahvuusalueet – missä nuoret ovat selvästi “edellä”?

Turvallisuus & puuttuminen nousee nuorilla kaikkein vahvimaksi:

- **Nuoret: Turvallisuus ja epäkohtiin puuttuminen 4,76 / 5.**
- **Aikuiset:** lähin vastinpari on “Asioihin puuttuminen ja vastuu” **4,05 / 5**, mutta aikuisilla “Turvallisuus ja arvostus” on selvästi heikompi **3,38 / 5**.

Napakka viesti: nuorilla turvallisuus ja puuttumisen kulttuuri koetaan erittäin vahvana, aikuisilla juuri toimintakulttuuri/ilmapiiiri ja arvostus on selkein kipukohta.

3) Selkein ero: sisäpiirit, suosiminen ja arvostus (aikuisten heikko kohta)

Aikuisten raportissa koko kyselyn heikoin osa-alue liittyy “Turvallisuus ja arvostus” -kokonaisuuteen ja erityisesti sisäpiirikokemuksiin.

Nuorten kyselyssä ei ollut suoraan sisäpiiri/suosiminen-väittämää, mutta nuorilla mitatut asiat (turvallisuus, puuttuminen, tasavertaisuus) ovat kokonaisuutena erittäin korkealla.

Napakka viesti: aikuisilla iso osa kokemuserosta selittyy sillä, että aikuiset raportoivat enemmän **rakenteisiin ja kulttuuriin** liittyviä jännitteitä (arvostus, sisäpiirit), joita nuorten mittareissa ei näy samalla tavalla – tai joita nuoret eivät koe yhtä vahvasti.

4) Arjen reiluus & osallistuminen

- **Nuoret:** “Minua kohdellaan reilusti” → **97,14 %** antoi arvosanan **4–5** (56/70 antoi 5).
- **Aikuiset:** “Minua kohdellaan arvostavasti” → raportin mukaan keskiarvo **4,02** ja **75 %** antoi **4–5**.

Napakka viesti: molemmilla kohtelu on vahvuus, mutta nuorilla “reiluus” on lähes yksimielinen – aikuisilla myönteinen, mutta selvästi hajanaisempi.

5) “Kuulluksi tuleminen” – nuorten lievä kehityskohde vs. aikuiset

- **Nuoret:** “Minua kuunnellaan, jos kerron mielipiteeni” on nuorten mittareista matalampi, ja raportti nostaa sen lieväksi kehittämiskohteeksi (keskiarvo **4,51**).
- **Aikuiset:** aikuisten kehitystarpeet painottuvat raportin mukaan rakenteisiin ja toimintakulttuuriin: **tehtävien ja vastuun läpinäkyvyys, sisäpiirikokemusten purku, ja johdonmukainen puuttuminen sekä puuttujien tuki.**

Napakka viesti: nuorilla kehitys on “hienosäätöä” (kuulluksi tuleminen, kenelle kerron), aikuisilla kyse on useammin “rakenteista ja luottamuksesta”.

6) Sitoutuminen: halu jatkaa

- **Nuoret:** “Haluan jatkaa myös tulevaisuudessa” → arvosana **4–5** yhteensä **95,72 %** (67/70).
- **Aikuiset:** “Yhdenvertaisuuden toteutuminen vaikuttaa haluuni jatkaa” (kyselyn keskiarvo noin **4,00**). Lisäksi raportti nostaa, että noin **18 %** kokee epävarmuutta paikastaan palokunnassa tulevaisuudessa.

Napakka viesti: nuorilla jatkohalu on erittäin vahva ja yhtenäinen; aikuisilla jatkamishalu on hyvä, mutta epävarmuutta tulevaisuuden paikasta näkyy selkeämmin.

Nuoret kokevat palokunnan arjen selvästi turvallisemmaksi, reilummaksi ja tasavertaisemmaksi (indeksi 4,71/5) kuin aikuiset (3,82/5), joilla kokemusta heikentävät erityisesti toimintakulttuurin kipukohdat kuten sisäpiirit, arvostus ja rakenteiden läpinäkyvyys.

Mitä tämä tarkoittaa palokunnille käytännössä?

- **Nuorten vahva tulos on “toimiva kulttuuri” -signaali:** turvallisuus ja puuttuminen koetaan nuorilla erinomaiseksi.
- **Aikuisten tulos kertoo hieman päinvastaista:** jos aikuispuolella koetaan sisäpiirejä ja arvostus/ilmapiiiri heikommaksi, se voi ajan kanssa valua myös nuorten kokemukseen – ellei rakenteita ja pelisääntöjä vahvisteta.